Claude BY ANTHROP\C

Intelligence de pointe pour l'IA en entreprise



Claude Fable 5.1 est le modèle le plus performant d'Anthropic pour mettre l'intelligence de pointe en production sur votre code, vos documents et vos recherches. Fable 5.1 est conçu pour les tâches longues et à fort enjeu des entreprises, des développeurs et des utilisateurs avancés.

Un saut qualitatif pour la production

Claude Fable 5.1 marque un net progrès sur Claude Fable 5 et établit de nouvelles références en code, travail intellectuel et sciences. À 10 $/50 $ par million de tokens, le modèle apporte des gains importants sur les flux de travail longs et à plusieurs étapes. Fable 5.1 facture les lectures de cache 75 % moins cher que Fable 5 (les entrées du modèle déjà traitées et stockées). En pratique, Anthropic estime que cela réduira d'environ 25 % le coût de Fable 5.1 pour les charges courantes. Pour les charges très agentiques, l'économie sera souvent bien plus forte, jusqu'à environ 45 %.

Agents

Conçu pour des missions de plusieurs heures sur de nombreuses applications, comme traiter un arriéré de projets ou tourner sans supervision en agent géré.

Code

Mène un projet logiciel de bout en bout, y compris des fonctionnalités couvrant toute une base de code, la revue de code et l'optimisation des performances. Plus honnête et moins enclin aux raccourcis que son prédécesseur.

Flux de travail d'entreprise

Mène une analyse de la première question au document final. Claude Fable 5.1 fait la recherche, construit le tableur, rédige la note et vérifie ses chiffres en cours de route.

Meilleur discernement

Raisonne sur des problèmes longs à plusieurs étapes en mathématiques de concours, ingénierie et sciences de niveau master. Meilleur discernement que les modèles précédents sur les tâches ambiguës.

Analyse financière

Lit les rapports et graphiques denses avec plus de discernement et moins d'erreurs assurées, et garde le fil sur toute une transaction ou un cycle de reporting.

Sciences

Pilote la recherche, de l'idée à la validation : analyse la littérature, formule des hypothèses, bâtit des modèles, conçoit les expériences et en interprète les résultats.

Quel modèle choisir

Modèle	Cas d'usage
Claude Fable 5.1	Vos problèmes les plus difficiles : agents pour tâches longues en production, migration de code, raisonnement à plusieurs étapes et tâches exigeant créativité et pleine autonomie.
Claude Opus 5	Travail d'entreprise exigeant en raisonnement (juridique, analyse financière, recherche et autres domaines complexes) et code en production.
Claude Sonnet 5	Charges polyvalentes à grande échelle en code et travail intellectuel.
Claude Haiku 4.5	Tâches fréquentes et sensibles à la latence ; sous-agents en orchestration

Choix du modèle et du niveau d'effort : voir Claude Academy.

Selon les premiers utilisateurs, Claude Fable 5.1 est le premier modèle à se détacher sur leurs problèmes les plus durs : il a trouvé un plantage qu'une équipe n'expliquait pas depuis des années, a tourné seul des heures sans perdre le fil et a battu Claude Fable 5 aux benchmarks avec moins de tokens.

Lancement d'Enterprise Frontier Safeguards

Anthropic a travaillé avec plus de 100 entreprises de secteurs très réglementés pour développer Enterprise Frontier Safeguards (EFS), une solution qui allie la confidentialité de la conservation zéro des données (ZDR) à des protections de pointe contre les usages abusifs. EFS stocke les données dans une infrastructure cloud contrôlée par le client, et non par Anthropic. En savoir plus.

Claude Fable 5.1

	Fable 5.1	Fable 5	Opus 5	GPT-5.6 Sol
Agentic scientific research Terminal-Bench-Science 0.1	**52.6%**	24.7%[1]	29.0%[1]	22.4%
Agentic coding Terminal-Bench 4.0	**55.8%** **60.9%** Mythos 5.1	42.0%	52.3%	37.3%
Knowledge work GDPval-AA v2	**1853**	1723	1824	1711
Computer use OSWorld 2.0	**77.9%** partial **41.7%** strict	72.9% partial 36.1% strict	75.4% partial 39.6% strict	—
Multidisciplinary reasoning Humanity's Last Exam	**60.9%** no tools **65.0%** with tools	57.8% no tools 63.8% with tools	56.6% no tools 63.6% with tools	—
Business workflows AutomationBench	**31.4%**[2]	17.1%	26.9%	19.6%
Agentic coding CursorBench 3.2.0	**73.4%**	70.5%	70.0%	67.2%

[1] Terminal-Bench Science: The standard error is ±3.5–4.5 pts per model. The public leaderboard (3 trials/task, Claude Code harness) reports Claude Opus 5 at 30.0% and Claude Fable 5 at 21.4%; our setup reproduces them at 29.0% and 24.7% respectively, both within noise.

[2] AutomationBench: Fable 5.1 was evaluated with automated classifier fallback to Claude Opus 5 enabled. Other scores reflect standalone model runs.